

Hodnocení a klasifikace profilové části maturitní zkoušky pro obor

DESIGN INTERIÉRU

Kód oboru: 82-41-M/11

1. Ústní profilové MZ z Dějin umění a Bloku odborných předmětů.

Hodnocení této části maturitní zkoušky je v souladu s §24 a §25 Vyhlášky č. 177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

- výborný
- chvalitebný
- dobrý
- dostatečný
- nedostatečný

Předmětem hodnocení ústní profilové zkoušky je:

- odborná správnost
- orientace žáka v obecných i konkrétních znalostech tématu
- vhodné používání odborné terminologie
- vystižení charakteristických znaků a prvků tématu
- propojení souvislostí
- komunikační schopnosti
- schopnost žáka reagovat na podněty zkoušejícího
- propojení teoretických znalostí a praktických dovedností (u předmětu BOP)

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu:

Předmět: **DĚJINY UMĚNÍ**

HODNOCENÍ	KRITÉRIA
Výborný	Maturant je schopen nabídnout k testovanému okruhu rozsáhlé množství odborných faktů a klíčových tematických slov. Postupuje od obecného ke konkrétnímu, řetězí fakta jasnou a srozumitelnou výkladovou linií, která umožňuje sledovat představovanou látku. Využívá vhodně odbornou terminologii. Žák se orientuje v souvislostech, výstižně popisuje testované téma. Výklad je charakterizován plynulou promluvou na podněty zkoušejícího reaguje živě a správně.

Chvalitebný	Maturant je schopen nabídnout k testovanému okruhu dostatečné množství odborných faktů, řetězí fakta jasnou a srozumitelnou výkladovou linií, která umožňuje sledovat představovanou látku. Zkoušející klade jen v malé míře doplňující otázky, nebo kontextově usazuje drobné nepřesnosti v předkládaných poznatcích. Maturant se vyjadřuje se věcně správně, ale s menší nepřesností a pohotovostí.
Dobrý	Maturant předkládá fakta, která vykazují množství chyb, nebo předkládá pouze obecná fakta, anebo naopak úzce zaměřená, která postihnou jen část okruhu. Při zkoušení je potřeba vedení zkoušejícího. Zkoušející klade doplňující otázky, nebo kontextově usazuje předkládané poznatky, maturant je částečně schopen na tyto dotazy reagovat. Hůře se orientuje v souvislostech, problém mu činí některé charakteristiky znaků a prvků tématu. Vyjadřuje se s menší jistotou, odborné formulace jsou neobratné.
Dostatečný	Maturant předkládá k testovanému okruhu minimum správných faktů. Jeho orientace v obecném přehledu je velmi slabá, o konkrétním tématu má pouze útržkovité znalosti. Ve většině případů nepoužívá správné termíny a charakteristiky. Zkoušející musí klást doplňující otázky a kontextově usazuje předkládané poznatky, maturant pouze pasivně reaguje jednoduchými odpověďmi. Ústní projev je nepřesný, nesamostatný, formulace jsou neobratné nebo velice strohé. Dopouští se chyb ve využití odborné terminologie, nebo ji nepoužívá vůbec.
Nedostatečný	Maturant nepředkládá správná fakta z předepsaného učiva školního vzdělávacího plánu k testovanému okruhu. Ani s pomocí zkoušející se nedokáže zorientovat v obecném přehledu, není schopen se zapojit do komunikace obecného přehledu. Jeho projev je nesouvislý, často chaotický, fakticky nesprávný, nepoužívá odbornou terminologii.

Předmět: **BLOK ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ**

HODNOCENÍ	KRITÉRIA
Výborný	Žák rozumí základním pojmům, vyjadřuje se pomocí odborných termínů a orientuje se v oblasti testovaného okruhu. Zvládá vycházet z teoretických znalostí do praktických příkladů. Chápe souvislosti mezi různými odbornými disciplínami týkající se oboru. Dokáže reagovat na otázky zkoušejícího samostatně a odborně správně. Jeho ústní projev je souvislý, srozumitelný a spisovný.
Chvalitebný	Žák má obecný přehled o testované oblasti, v detailnějších rozborech nemá příliš velkou jistotu, přesto na základě pomoci zkoušejícího, dokáže téma popsat i v širších souvislostech. Převážně rozumí základním pojmům, dokáže použít odbornou terminologii s minimem nepřesných formulací. Zvládá vycházet z teoretických znalostí do praktických příkladů. Má malé nedostatky v chápání souvislostí mezi různými odbornými disciplínami.

	Ve většině případů reaguje na otázky zkoušejícího s minimem nepřesností. Jeho ústní projev je zpravidla souvislý, potřebuje částečně pomoc zkoušejícího.
Dobrý	Žák má ve svých znalostech nedostatky, není si příliš jistý v projevu ani v obsahu sdělení. Vyčkává na reakci zkoušejícího a při jeho pomoci se s menší jistotou dokáže vyjadřovat. V základní terminologii tápe, časté jsou nepřesné formulace. Při aplikaci teoretických znalostí do praktických příkladů chybí hlubší orientace. Má nedostatky v chápání souvislostí mezi různými odbornými disciplínami. Jeho ústní projev je neorganizovaný, nesouvislý, potřebuje pomoc zkoušejícího.
Dostatečný	Žák má ve svých znalostech zásadní nedostatky, při zkoušení potřebuje vedení zkoušejícího. Samostatně není schopen plynulého a srozumitelného projevu. Chybí znalosti ze základních pojmů, nepřesně formuluje oblasti testovaného tématu, nedokáže si spojit teoretické poznatky a převést je do praktických příkladů. V tematických souvislostech si je nejistý. Jeho odborné znalosti odpovídají minimálně absolventovi oboru.
Nedostatečný	Žák má základní nedostatky ve znalostech. Ani s pomocí zkoušejícího nedokáže odpovědět správně. Neovládá ani základní pojmy a terminologii, nedokáže uvést teoretické znalosti na praktickém příkladě. Nedokáže popsat souvislosti odborných disciplín. Jeho odborné znalosti neodpovídají absolventovi oboru.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.

Klasifikaci žáka navrhuje po domluvě s předsedícím zkoušejícím ke schválení zkušební komisi. Při rovnosti hlasů komise hlasuje a při hlasování komise je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.

Zkušební maturitní komise má stálé členy a další členy. Stálými členy jsou předseda, místopředseda a třídní učitel. Dalšími členy jsou zkoušející a předsedící zkušebního předmětu.

Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.

Pokud je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušebního období.

V případě, že žák zkoušku z předmětu vykonal neúspěšně, může ji konat v opravném termínu, a to z každého zkušebního předmětu nejvýše dvakrát.

Maturitní zkoušku lze vykonat nejpozději do 5 let od úspěšného ukončení posledního ročníku vzdělávání ve střední škole.

Hodnocení ústní zkoušky z předmětu oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal.

2. Praktická MZ a její obhajoba před maturitní komisí

Zadání, téma, hodnocení PMZ a další náležitosti se řídí dle § 15 Vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení praktické maturitní zkoušky

Praktická maturitní zkouška je tvořena tak, aby ověřila schopnost žáka propojit a využít své znalosti z různých odborných předmětů a spojit je s dovednostmi získanými v odborném vyučování.

Praktická maturitní zkouška ověřuje znalosti získané v následujících odborných předmětech:

1. Výtvarná příprava
2. Prostorová tvorba
3. Technické kreslení
4. Technologie
5. Konstrukční příprava
6. 3D vizualizace
7. Design interiéru a navrhování
8. Design nábytku
9. Počítačová grafika
10. Digitální fotografie

Předmětem hodnocení praktické maturitní zkoušky je:

1. přípravná fáze, konzultace s vedoucím práce
2. schopnost zvládnout praktické činnosti na základě získaných teoretických znalostí během studia a praxe
3. dodržení zadání
4. celková estetická a řemeslná úroveň na základě odborných požadavků zvoleného tématu
5. splnění dílčích částí praktické maturitní zkoušky definované níže pod hodnotící tabulkou
6. ústní obhajoba před maturitní komisí

Celkové hodnocení žáka pak vychází z následující tabulky:

HODNOCENÍ	KRITÉRIA
výborný	Žák projevoval kladný vztah k práci. Na konzultace s vedoucím maturitní práce byl vždy připraven, práci si dokázal organizovat samostatně. V přípravné fázi přicházel s novými nápady, dokázal zvolit pro své téma vhodný postup a techniku zpracování. Při konzultacích s vedoucím práce dosahovaly jeho znalosti a zkušenosti odpovídající úrovni absolventa oboru. V realizační fázi dokázal využít získané teoretické a praktické znalosti ze studia a dokončit práci ve všech činnostech převážně samostatně. Žák splnil zadání, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce odpovídá odborným požadavkům zvoleného tématu.
chvalitebný	Žák projevil kladný vztah k práci. Na konzultace s vedoucím maturitní práce byl připraven a práci si dovedl zorganizovat ve většině případů samostatně. Potřeboval minimální pomoc v postupu práce. V přípravné fázi dokázal přijít s nápady, v malé míře potřeboval podporu při jejich rozvíjení. Při konzultacích s vedoucím práce prokazoval širší teoretických i praktických znalostí zvoleného tématu s menší jistotou. V realizační fázi se nedopouštěl podstatných chyb v oblasti technické ani estetické. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. S minimální podporou dokázal práci dotáhnout do odpovídající polohy zvoleného tématu. Žák splnil zadání, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce odpovídá s malými nedostatky odborným požadavkům zvoleného tématu.
dobrý	Žák projevoval k práci spíše pasivní přístup. V konzultační fázi potřeboval od učitele pomoc, zejména ve stanovení organizace práce, obsahu práce a ve volbě technik. Na konzultace nebyl vždy dobře připraven. Často nedokázal práci samostatně posunout a rozvíjet ji. Často chyběly teoretické znalosti a vážlo propojení do praktických činností. Při realizaci se dopouštěl chyb, ale v průběhu práce se z nich dokázal poučit. Při postupu práce a způsobech zpracování potřeboval pomoc učitele. Výsledek práce má nedostatky jak v estetické poloze, tak v řemeslné. Žák splnil zadání, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce příliš neodpovídá odborným požadavkům zvoleného tématu.
dostatečný	Žák neprojevoval zájem o práci, jeho vztah k ní, a k praktickým činnostem byl v rámci konzultační fáze na nízké úrovni. Žák ve většině případů nekonzultoval nebo nebyl na konzultace připraven. Bez intervence vedoucího práce nebyl schopen v práci postupovat. Teoretické znalosti dokázal aplikovat na praktické činnosti pouze s pomocí vedoucího maturitní práce. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouštěl větších chyb, které se viditelně projevily na výsledku práce. Výsledek práce má značné nedostatky. Estetické hledisko je velmi slabé, v řemesle žák nebyl schopen postupovat podle správných modelů a vzorců. Žák splnil zadání nebo zadání nebylo splněno v plné míře, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce neodpovídá odborným

	požadavkům zvoleného tématu.
Nedostatečný	Žák neprojevoval zájem o práci, jeho vztah k ní, a k praktickým činnostem nebyl v rámci konzultační fáze na potřebné úrovni. Nedokázal ani s pomocí vedoucího maturitní práce uplatnit získané teoretické a praktické poznatky. V přípravné fázi nebyl schopen si vytvořit obsah práce, časové rozložení ani způsoby řešení práce. Pracovní postup nezvládal, vedoucí práce musel významně zasahovat do procesu práce. V praktických činnostech měl podstatné nedostatky. Měl problém s dokončováním dílčích úkolů, často zůstaly nedokončené nebo se žák odchýlil od zadání. Žák odevzdal všechny dílčí části PMZ, zadání nebylo splněno v plném obsahu a celková úroveň výsledné práce nedosáhla ani v minimální míře odborných požadavků zvoleného tématu; nebo žák neodevzdal v termínu jednu či více dílčích částí praktické maturitní práce*.

***Praktická maturitní práce musí obsahovat:**

1. Vlastní praktickou maturitní práci podle zadání ve fyzické podobě se všemi náležitostmi
2. Praktickou maturitní práci v digitální podobě dle požadavků
3. Prezentační plakát maturitní práce, f. B1
4. Písemnou obhajobu praktické maturitní práce, tj. A4 složka dle vzoru a digitální podoba obhajoby ve formátu pdf.

V případě, že žák neodevzdá jednu z dílčích částí práce PMZ, nebude připuštěn k ústní obhajobě a je hodnocen známkou nedostatečně.

Dne 30. 10. 2025

Mgr. Marie Klesová

ředitelka školy

Hodnocení a klasifikace profilové části maturitní zkoušky pro obor

GRAFICKÝ DESIGN

Kód oboru: 82-41-M/05

1. Ústní profilové MZ z Dějin umění a Bloku odborných předmětů.

Hodnocení této části maturitní zkoušky je v souladu s §24 a §25 Vyhlášky č. 177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

- výborný
- chvalitebný
- dobrý
- dostatečný
- nedostatečný

Předmětem hodnocení ústní profilové zkoušky je:

- odborná správnost
- orientace žáka v obecných i konkrétních znalostech tématu
- vhodné používání odborné terminologie
- vystižení charakteristických znaků a prvků tématu
- propojení souvislostí
- komunikační schopnosti
- schopnost žáka reagovat na podněty zkoušejícího
- propojení teoretických znalostí a praktických dovedností (u předmětu BOP)

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu:

Předmět: **DĚJINY UMĚNÍ**

HODNOCENÍ	KRITÉRIA
Výborný	Maturant je schopen nabídnout k testovanému okruhu rozsáhlé množství odborných faktů a klíčových tematických slov. Postupuje od obecného ke konkrétnímu, řetězí fakta jasnou a srozumitelnou výkladovou linií, která umožňuje sledovat představovanou látku. Využívá vhodně odbornou terminologii. Žák se orientuje v souvislostech, výstižně popisuje testované téma. Výklad je charakterizován plynulou promluvou na podněty zkoušejícího

	reaguje živě a správně.
Chvalitebný	Maturant je schopen nabídnout k testovanému okruhu dostatečné množství odborných faktů, řetězí fakta jasnou a srozumitelnou výkladovou linií, která umožňuje sledovat představovanou látku. Zkoušející klade jen v malé míře doplňující otázky, nebo kontextově usazuje drobné nepřesnosti v předkládaných poznatcích. Maturant se vyjadřuje se věcně správně, ale s menší nepřesností a pohotovostí.
Dobrý	Maturant předkládá fakta, která vykazují množství chyb, nebo předkládá pouze obecná fakta, anebo naopak úzce zaměřená, která postihnou jen část okruhu. Při zkoušení je potřeba vedení zkoušejícího. Zkoušející klade doplňující otázky, nebo kontextově usazuje předkládané poznatky, maturant je částečně schopen na tyto dotazy reagovat. Hůře se orientuje v souvislostech, problém mu činí některé charakteristiky znaků a prvků tématu. Vyjadřuje se s menší jistotou, odborné formulace jsou neobratné.
Dostatečný	Maturant předkládá k testovanému okruhu minimum správných faktů. Jeho orientace v obecném přehledu je velmi slabá, o konkrétním tématu má pouze útržkovité znalosti. Ve většině případů nepoužívá správné termíny a charakteristiky. Zkoušející musí klást doplňující otázky a kontextově usazuje předkládané poznatky, maturant pouze pasivně reaguje jednoduchými odpověďmi. Ústní projev je nepřesný, nesamostatný, formulace jsou neobratné nebo velice strohé. Dopouští se chyb ve využití odborné terminologie, nebo ji nepoužívá vůbec.
Nedostatečný	Maturant nepředkládá správná fakta z předepsaného učiva školního vzdělávacího plánu k testovanému okruhu. Ani s pomocí zkoušející se nedokáže zorientovat v obecném přehledu, není schopen se zapojit do komunikace obecného přehledu. Jeho projev je nesouvislý, často chaotický, fakticky nesprávný, nepoužívá odbornou terminologii.

Předmět: **BLOK ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ**

HODNOCENÍ	KRITÉRIA
Výborný	Žák rozumí základním pojmům, vyjadřuje se pomocí odborných termínů a orientuje se v oblasti testovaného okruhu. Zvládá vycházet z teoretických znalostí do praktických příkladů. Chápe souvislosti mezi různými odbornými disciplínami týkající se oboru. Dokáže reagovat na otázky zkoušejícího samostatně a odborně správně. Jeho ústní projev je souvislý, srozumitelný a spisovný.
Chvalitebný	Žák má obecný přehled o testované oblasti, v detailnějších rozborech nemá příliš velkou jistotu, přesto na základě pomoci zkoušejícího, dokáže téma popsat i v širších souvislostech. Převážně rozumí základním pojmům, dokáže použít odbornou terminologii s minimem nepřesných formulací. Zvládá vycházet z teoretických znalostí do praktických příkladů. Má malé nedostatky v chápání souvislostí mezi různými odbornými disciplínami. Ve většině případů reaguje na otázky zkoušejícího s minimem nepřesností. Jeho ústní projev je zpravidla souvislý, potřebuje částečně pomoc zkoušejícího.
Dobrý	Žák má ve svých znalostech nedostatky, není si příliš jistý v projevu ani v obsahu sdělení. Vyčkává na reakci zkoušejícího a při jeho pomoci se s menší jistotou dokáže vyjadřovat. V základní terminologii tápe, časté jsou nepřesné formulace. Při aplikaci teoretických znalostí do praktických příkladů chybí hlubší orientace. Má nedostatky v chápání souvislostí mezi různými odbornými disciplínami. Jeho ústní projev je neorganizovaný, nesouvislý, potřebuje pomoc zkoušejícího.
Dostatečný	Žák má ve svých znalostech zásadní nedostatky, při zkoušení potřebuje vedení zkoušejícího. Samostatně není schopen plynulého a srozumitelného projevu. Chybí znalosti ze základních pojmů, nepřesně formuluje oblasti testovaného tématu, nedokáže si spojit teoretické poznatky a převést je do praktických příkladů. V tematických souvislostech si je nejistý. Jeho odborné znalosti odpovídají minimálně absolventovi oboru.
Nedostatečný	Žák má základní nedostatky ve znalostech. Ani s pomocí zkoušejícího nedokáže odpovědět správně. Neovládá ani základní pojmy a terminologii, nedokáže uvést teoretické znalosti na praktickém příkladě. Nedokáže popsat souvislosti odborných disciplín. Jeho odborné znalosti neodpovídají absolventovi oboru.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.

Klasifikaci žáka navrhuje po domluvě s předsedícím zkoušejícím ke schválení zkušební komisi. Při rovnosti hlasů komise hlasuje a při hlasování komise je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.

Zkušební maturitní komise má stálé členy a další členy. Stálými členy jsou předseda, místopředseda a třídní učitel. Dalšími členy jsou zkoušející a předsedící zkušebního předmětu.

Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.

Pokud je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušební období.

V případě, že žák zkoušku z předmětu vykonal neúspěšně, může ji konat v opravném termínu, a to z každého zkušební předmětu nejvýše dvakrát.

Maturitní zkoušku lze vykonat nejpozději do 5 let od úspěšného ukončení posledního ročníku vzdělávání ve střední škole.

Hodnocení ústní zkoušky z předmětu oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal.

2. Praktická MZ a její obhajoba před maturitní komisí

Zadání, téma, hodnocení PMZ a další náležitosti se řídí dle § 15 Vyhlášky č.

177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení praktické maturitní zkoušky

Praktická maturitní zkouška je tvořena tak, aby ověřila schopnost žáka propojit a využít své znalosti z různých odborných předmětů a spojit je s dovednostmi získanými v odborném vyučování.

Praktická maturitní zkouška ověřuje znalosti získané v následujících odborných předmětech:

1. Výtvarná příprava
2. Výtvarná tvorba
3. Figurální kresba
4. Počítačová grafika
5. Písmo
6. Grafické umělecké techniky
7. Digitální fotografie
8. Grafický design a navrhování
9. Prostorová tvorba
10. Motion design
11. Webdesign

Předmětem hodnocení praktické maturitní zkoušky je:

1. přípravná fáze, konzultace s vedoucím práce
2. schopnost zvládnout praktické činnosti na základě získaných teoretických znalostí během studia a praxe
3. dodržení zadání
4. celková estetická a řemeslná úroveň na základě odborných požadavků zvoleného tématu
5. splnění dílčích částí praktické maturitní zkoušky definované níže pod hodnotící tabulkou
6. ústní obhajoba před maturitní komisí

Celkové hodnocení žáka pak vychází z následující tabulky:

HODNOCENÍ	KRITÉRIA
výborný	Žák projevoval kladný vztah k práci. Na konzultace s vedoucím maturitní práce byl vždy připraven, práci si dokázal organizovat samostatně. V přípravné fázi přicházel s novými nápady, dokázal zvolit pro své téma vhodný postup a techniku zpracování. Při konzultacích s vedoucím práce dosahovaly jeho znalosti a zkušenosti odpovídající úrovni absolventa oboru. V realizační fázi dokázal využít získané teoretické a praktické znalosti ze studia a dokončit práci ve všech činnostech převážně samostatně. Žák splnil zadání, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce odpovídá odborným požadavkům zvoleného tématu.
chvalitebný	Žák projevilo kladný vztah k práci. Na konzultace s vedoucím maturitní práce byl připraven a práci si dovedl zorganizovat ve většině případů samostatně. Potřeboval minimální pomoc v postupu práce. V přípravné fázi dokázal přijít s nápady, v malé míře potřeboval podporu při jejich rozvíjení. Při konzultacích s vedoucím práce prokazoval šíři teoretických i praktických znalostí zvoleného tématu s menší jistotou. V realizační fázi se nedopouštěl podstatných chyb v oblasti technické ani estetické. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. S minimální podporou dokázal práci dotáhnout do odpovídající polohy zvoleného tématu. Žák splnil zadání, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce odpovídá s malými nedostatky odborným požadavkům zvoleného tématu.
dobrý	Žák projevoval k práci spíše pasivní přístup. V konzultační fázi potřeboval od učitele pomoc, zejména ve stanovení organizace práce, obsahu práce a ve volbě technik. Na konzultace nebyl vždy dobře připraven. Často nedokázal práci samostatně posunout a rozvíjet ji. Často chyběly teoretické znalosti a vázlo propojení do praktických činností. Při realizaci se dopouštěl chyb, ale v průběhu práce se z nich dokázal poučit. Při postupu práce a způsobech zpracování potřeboval pomoc učitele. Výsledek práce má nedostatky jak v estetické poloze, tak v řemeslné. Žák splnil zadání, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce příliš neodpovídá odborným požadavkům zvoleného tématu.
dostatečný	Žák neprojevoval zájem o práci, jeho vztah k ní, a k praktickým činnostem byl v rámci konzultační fáze na nízké úrovni. Žák ve většině případů nekonzultoval nebo nebyl na konzultace připraven. Bez intervence vedoucího práce nebyl schopný v práci postupovat. Teoretické znalosti dokázal aplikovat na praktické činnosti pouze s pomocí vedoucího maturitní práce. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouštěl větších chyb, které se viditelně projevily na výsledku práce. Výsledek práce má značné nedostatky. Estetické hledisko je velmi slabé, v řemesle žák nebyl schopen postupovat podle správných modelů a vzorců. Žák splnil zadání nebo zadání nebylo splněno v plné míře, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce neodpovídá odborným požadavkům zvoleného tématu.

Nedostatečný	Žák neprojevoval zájem o práci, jeho vztah k ní, a k praktickým činnostem nebyl v rámci konzultační fáze na potřebné úrovni. Nedokázal ani s pomocí vedoucího maturitní práce uplatnit získané teoretické a praktické poznatky. V přípravné fázi nebyl schopen si vytvořit obsah práce, časové rozložení ani způsoby řešení práce. Pracovní postup nezvládal, vedoucí práce musel významně zasahovat do procesu práce. V praktických činnostech měl podstatné nedostatky. Měl problém s dokončováním dílčích úkolů, často zůstaly nedokončené nebo se žák odchýlil od zadání. Žák odevzdal všechny dílčí části PMZ, zadání nebylo splněno v plném obsahu a celková úroveň výsledné práce nedosáhla ani v minimální míře odborných požadavků zvoleného tématu; nebo žák neodevzdal v termínu jednu či více dílčích částí praktické maturitní práce*.
--------------	---

***Praktická maturitní práce musí obsahovat:**

1. Vlastní praktickou maturitní práci podle zadání ve fyzické podobě se všemi náležitostmi
2. Praktickou maturitní práci v digitální podobě dle požadavků
3. Prezentační plakát maturitní práce, f. B1
4. Písemnou obhajobu praktické maturitní práce, tj. A4 složka dle vzoru a digitální podoba obhajoby ve formátu pdf.

V případě, že žák neodevzdá jednu z dílčích částí práce PMZ, nebude připuštěn k ústní obhajobě a je hodnocen známkou nedostatečně.

Dne 30. 10. 2025

Mgr. Marie Klesová
ředitelka školy

Hodnocení a klasifikace profilové části maturitní zkoušky pro obor

MULTIMEDIÁLNÍ TVORBA

Kód oboru: 82-41-M/17

1. Ústní profilové MZ z Dějin umění a Bloku odborných předmětů.

Hodnocení této části maturitní zkoušky je v souladu s §24 a §25 Vyhlášky č. 177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

- výborný
- chvalitebný
- dobrý
- dostatečný
- nedostatečný

Předmětem hodnocení ústní profilové zkoušky je:

- odborná správnost
- orientace žáka v obecných i konkrétních znalostech tématu
- vhodné používání odborné terminologie
- vystižení charakteristických znaků a prvků tématu
- propojení souvislostí
- komunikační schopnosti
- schopnost žáka reagovat na podněty zkoušejícího
- propojení teoretických znalostí a praktických dovedností (u předmětu BOP)

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu:

Předmět: **DĚJINY UMĚNÍ**

HODNOCENÍ	KRITÉRIA
Výborný	Maturant je schopen nabídnout k testovanému okruhu rozsáhlé množství odborných faktů a klíčových tematických slov. Postupuje od obecného ke konkrétnímu, řetězí fakta jasnou a srozumitelnou výkladovou linií, která umožňuje sledovat představovanou látku. Využívá vhodně odbornou terminologii. Žák se orientuje v souvislostech, výstižně popisuje testované téma. Výklad je charakterizován plynulou promluvou na podněty zkoušejícího reaguje živě a správně.

Chvalitebný	Maturant je schopen nabídnout k testovanému okruhu dostatečné množství odborných faktů, řetězí fakta jasnou a srozumitelnou výkladovou linií, která umožňuje sledovat představovanou látku. Zkoušející klade jen v malé míře doplňující otázky, nebo kontextově usazuje drobné nepřesnosti v předkládaných poznatcích. Maturant se vyjadřuje se věcně správně, ale s menší nepřesností a pohotovostí.
Dobrý	Maturant předkládá fakta, která vykazují množství chyb, nebo předkládá pouze obecná fakta, anebo naopak úzce zaměřená, která postihnou jen část okruhu. Při zkoušení je potřeba vedení zkoušejícího. Zkoušející klade doplňující otázky, nebo kontextově usazuje předkládané poznatky, maturant je částečně schopen na tyto dotazy reagovat. Hůře se orientuje v souvislostech, problém mu činí některé charakteristiky znaků a prvků tématu. Vyjadřuje se s menší jistotou, odborné formulace jsou neobratné.
Dostatečný	Maturant předkládá k testovanému okruhu minimum správných faktů. Jeho orientace v obecném přehledu je velmi slabá, o konkrétním tématu má pouze útržkovité znalosti. Ve většině případů nepoužívá správné termíny a charakteristiky. Zkoušející musí klást doplňující otázky a kontextově usazuje předkládané poznatky, maturant pouze pasivně reaguje jednoduchými odpověďmi. Ústní projev je nepřesný, nesamostatný, formulace jsou neobratné nebo velice strohé. Dopouští se chyb ve využití odborné terminologie, nebo ji nepoužívá vůbec.
Nedostatečný	Maturant nepředkládá správná fakta z předepsaného učiva školního vzdělávacího plánu k testovanému okruhu. Ani s pomocí zkoušející se nedokáže zorientovat v obecném přehledu, není schopen se zapojit do komunikace obecného přehledu. Jeho projev je nesouvislý, často chaotický, fakticky nesprávný, nepoužívá odbornou terminologii.

Předmět: BLOK ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

HODNOCENÍ	KRITÉRIA
Výborný	Žák rozumí základním pojmům, vyjadřuje se pomocí odborných termínů a orientuje se v oblasti testovaného okruhu. Zvládá vycházet z teoretických znalostí do praktických příkladů. Chápe souvislosti mezi různými odbornými disciplínami týkající se oboru. Dokáže reagovat na otázky zkoušejícího samostatně a odborně správně. Jeho ústní projev je souvislý, srozumitelný a spisovný.
Chvalitebný	Žák má obecný přehled o testované oblasti, v detailnějších rozborech nemá příliš velkou jistotu, přesto na základě pomoci zkoušejícího, dokáže téma popsat i v širších souvislostech. Převážně rozumí základním pojmům, dokáže použít odbornou terminologii s minimem nepřesných formulací. Zvládá vycházet z teoretických znalostí do praktických příkladů. Má malé nedostatky v chápání souvislostí mezi různými odbornými disciplínami. Ve většině případů reaguje na otázky zkoušejícího s minimem nepřesností. Jeho ústní projev je zpravidla souvislý, potřebuje částečně pomoc

	zkoušejícího.
Dobrý	Žák má ve svých znalostech nedostatky, není si příliš jistý v projevu ani v obsahu sdělení. Vyčkává na reakci zkoušejícího a při jeho pomoci se s menší jistotou dokáže vyjadřovat. V základní terminologii tápe, časté jsou nepřesné formulace. Při aplikaci teoretických znalostí do praktických příkladů chybí hlubší orientace. Má nedostatky v chápání souvislostí mezi různými odbornými disciplínami. Jeho ústní projev je neorganizovaný, nesouvislý, potřebuje pomoc zkoušejícího.
Dostatečný	Žák má ve svých znalostech zásadní nedostatky, při zkoušení potřebuje vedení zkoušejícího. Samostatně není schopen plynulého a srozumitelného projevu. Chybí znalosti ze základních pojmů, nepřesně formuluje oblasti testovaného tématu, nedokáže si spojit teoretické poznatky a převést je do praktických příkladů. V tematických souvislostech si je nejistý. Jeho odborné znalosti odpovídají minimálně absolventovi oboru.
Nedostatečný	Žák má základní nedostatky ve znalostech. Ani s pomocí zkoušejícího nedokáže odpovědět správně. Neovládá ani základní pojmy a terminologii, nedokáže uvést teoretické znalosti na praktickém příkladě. Nedokáže popsat souvislosti odborných disciplín. Jeho odborné znalosti neodpovídají absolventovi oboru.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.

Klasifikaci žáka navrhuje po domluvě s předsedícím zkoušejícím ke schválení zkušební komisi. Při rovnosti hlasů komise hlasuje a při hlasování komise je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.

Zkušební maturitní komise má stálé členy a další členy. Stálými členy jsou předseda, místopředseda a třídní učitel. Dalšími členy jsou zkoušející a předsedící zkušebního předmětu.

Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.

Pokud je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušebního období.

V případě, že žák zkoušku z předmětu vykonal neúspěšně, může ji konat v opravném termínu, a to z každého zkušebního předmětu nejvýše dvakrát.

Maturitní zkoušku lze vykonat nejpozději do 5 let od úspěšného ukončení posledního ročníku vzdělávání ve střední škole.

Hodnocení ústní zkoušky z předmětu oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal.

2. Praktická MZ a její obhajoba před maturitní komisí

Zadání, téma, hodnocení PMZ a další náležitosti se řídí dle § 15 Vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení praktické maturitní zkoušky

Praktická maturitní zkouška je tvořena tak, aby ověřila schopnost žáka propojit a využít své znalosti z různých odborných předmětů a spojit je s dovednostmi získanými v odborném vyučování.

Praktická maturitní zkouška ověřuje znalosti získané v následujících odborných předmětech:

1. Výtvarná příprava pro média
2. Figurální kresba
3. Počítačová grafika
4. 3D animace
5. Fotografie
6. Scenáristika
7. Webdesign a multimediální aplikace
8. Animace
9. Audiovizuální tvorba

Předmětem hodnocení praktické maturitní zkoušky je:

1. přípravná fáze, konzultace s vedoucím práce
2. schopnost zvládnout praktické činnosti na základě získaných teoretických znalostí během studia a praxe
3. dodržení zadání
4. celková estetická a řemeslná úroveň na základě odborných požadavků zvoleného tématu
5. splnění dílčích částí praktické maturitní zkoušky definované níže pod hodnotící tabulkou
6. ústní obhajoba před maturitní komisí

Celkové hodnocení žáka pak vychází z následující tabulky:

HODNOCENÍ	KRITÉRIA
výborný	Žák projevoval kladný vztah k práci. Na konzultace s vedoucím maturitní práce byl vždy připraven, práci si dokázal organizovat samostatně. V přípravné fázi přicházel s novými nápady, dokázal zvolit pro své téma vhodný postup a techniku zpracování. Při konzultacích s vedoucím práce dosahovaly jeho znalosti a zkušenosti odpovídající úrovni absolventa oboru. V realizační fázi dokázal využít získané teoretické a praktické znalosti ze studia a dokončit práci ve všech činnostech převážně samostatně. Žák splnil zadání, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce odpovídá odborným požadavkům zvoleného tématu.
chvalitebný	Žák projevil kladný vztah k práci. Na konzultace s vedoucím maturitní práce byl připraven a práci si dovedl zorganizovat ve většině případů samostatně. Potřeboval minimální pomoc v postupu práce. V přípravné fázi dokázal přijít s nápady, v malé míře potřeboval podporu při jejich rozvíjení. Při konzultacích s vedoucím práce prokazoval šíři teoretických i praktických znalostí zvoleného tématu s menší jistotou. V realizační fázi se nedopouštěl podstatných chyb v oblasti technické ani estetické. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky.

	S minimální podporou dokázal práci dotáhnout do odpovídající polohy zvoleného tématu. Žák splnil zadání, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce odpovídá s malými nedostatky odborným požadavkům zvoleného tématu.
dobry	Žák projevoval k práci spíše pasivní přístup. V konzultační fázi potřeboval od učitele pomoc, zejména ve stanovení organizace práce, obsahu práce a ve volbě technik. Na konzultace nebyl vždy dobře připraven. Často nedokázal práci samostatně posunout a rozvíjet ji. Často chyběly teoretické znalosti a vázlo propojení do praktických činností. Při realizaci se dopouštěl chyb, ale v průběhu práce se z nich dokázal poučit. Při postupu práce a způsobech zpracování potřeboval pomoc učitele. Výsledek práce má nedostatky jak v estetické poloze, tak v řemeslné. Žák splnil zadání, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce příliš neodpovídá odborným požadavkům zvoleného tématu.
dostatečný	Žák neprojevoval zájem o práci, jeho vztah k ní, a k praktickým činnostem byl v rámci konzultační fáze na nízké úrovni. Žák ve většině případů nekonzultoval nebo nebyl na konzultace připraven. Bez intervence vedoucího práce nebyl schopen v práci postupovat. Teoretické znalosti dokázal aplikovat na praktické činnosti pouze s pomocí vedoucího maturitní práce. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouštěl větších chyb, které se viditelně projevily na výsledku práce. Výsledek práce má značné nedostatky. Estetické hledisko je velmi slabé, v řemesle žák nebyl schopen postupovat podle správných modelů a vzorců. Žák splnil zadání nebo zadání nebylo splněno v plné míře, odevzdal všechny dílčí části PMZ a celková úroveň výsledné práce neodpovídá odborným požadavkům zvoleného tématu.
Nedostatečný	Žák neprojevoval zájem o práci, jeho vztah k ní, a k praktickým činnostem nebyl v rámci konzultační fáze na potřebné úrovni. Nedokázal ani s pomocí vedoucího maturitní práce uplatnit získané teoretické a praktické poznatky. V přípravné fázi nebyl schopen si vytvořit obsah práce, časové rozložení ani způsoby řešení práce. Pracovní postup nevládal, vedoucí práce musel významně zasahovat do procesu práce. V praktických činnostech měl podstatné nedostatky. Měl problém s dokončováním dílčích úkolů, často zůstaly nedokončené nebo se žák odchýlil od zadání. Žák odevzdal všechny dílčí části PMZ, zadání nebylo splněno v plném obsahu a celková úroveň výsledné práce nedosáhla ani v minimální míře odborných požadavků zvoleného tématu; nebo žák neodevzdal v termínu jednu či více dílčích částí praktické maturitní práce*.

***Praktická maturitní práce musí obsahovat:**

1. Vlastní praktickou maturitní práci podle zadání ve fyzické podobě se všemi náležitostmi
2. Praktickou maturitní práci v digitální podobě dle požadavků
3. Prezentační plakát maturitní práce, f. B1
4. Písemnou obhajobu praktické maturitní práce, tj. A4 složka dle vzoru a digitální podoba obhajoby ve formátu pdf.

V případě, že žák neodevzdá jednu z dílčích částí práce PMZ, nebude připuštěn k ústní obhajobě a je hodnocen známkou nedostatečně.

Dne 30. 10. 2025

Mgr. Marie Klesová
ředitelka školy